В результате работы над текстом произведения необходимо подвести учащихся к выводу о ценности книги как конденсата человеческой памяти, как одного из важнейших способов сохранения культуры; привести учащихся к мысли о важности труда души каждого для сохранения достижений цивилизации.

На уроке использованы следующие видеоматериалы:

* отрывок из одноименного кинофильма;
* «Интервью с писателем о кризисе современного общества»;
* «Сжигание запрещенных книг фашистами».

Не лишней будет и выставка из современных журналов, книг, газет низкопробного содержания.

Необходимо дать предварительные пояснения. Это третий и четвертый уроки по изучению творчества Р. Брэдбери. На первом и втором уроках учащиеся получили представления о жизненном пути писателя, о тематике и проблематике его творчества, особенностях стиля.

Ученикам были даны предварительные задания (по группам) прочитать новеллы «Вельд», «Улыбка», повесть «И грянул гром...» и другие. Их сообщения о важнейших вопросах, поднятых писателем в своем творчестве, были удачно вплетены в рассказ учителя.

Учащимися самостоятельно был сделан вывод: будущее рождается сегодня. Брэдбери первым из фантастов забил тревогу о пагубных последствиях НТР. В его произведениях звучит мотив о самоценности личности, о недопустимости подавления человека технизированным обществом, подмены живого бездушным механизмом. Брэдбери видит опасность в распаде человеческих связей, в отчуждении личности, в отсутствии преемственности поколений и в отрицании опыта, накопленного ими. Фантастика Брэдбери всегда немного печальна, потому что проникнута сознанием неизбежности утрат на том трудном пути, который проходит человечество.

В конце урока учителем были даны общие понятия о романе «451 по Фаренгейту».

**Ход урока**

**Учитель.** Мне не хотелось бы в начале урока объявлять его тему. Заранее ознакомить вас с тем, что будет происходить в классе, значит лишить урок тайны и погасить ваш интерес. Я попрошу вас в конце урока самостоятельно сформулировать тему, то есть дать определение тому, что познавалось на данном уроке. И вы увидите, что каждый из вас будет иметь свою точку зрения на этот счет. Следовательно, я хочу настроить вас на то, что тема, поднятая романом американского фантаста, - неисчерпаемо глубока.

А хочу начать я урок словами, которыми Рэй Брэдбери характеризует двух родных людей, мужа и жену, Монтэга и Милли: «Так жили рядом, как чужие, глупый опустошенный человек и глупая опустошенная женщина».

Они не могли вспомнить, где познакомились, как встретили друг друга в первый раз, им не о чем говорить, когда молчат «родственники», они безразличны друг к другу, их не связывают даже дети, потому что Милли предпочитает не обременять себя заботами. В конце концов, Монтэг, хотя Клариссу убеждал в обратном, должен признаться себе: «Я несчастлив. Мне нужно поговорить, а слушать некому. Я не могу говорить со стенами, они кричат на меня. Я не могу говорить с женой, она слушает только стены, я хочу, чтобы кто-нибудь выслушал меня».

Несчастливая семья, живущая без любви и привязанностей.

Лев Толстой писал: «Каждая семья несчастлива по-своему». Но роман Брэдбери опровергает это утверждение. Докажите с помощью текста романа, что семья Монтэга - не исключение в этом стандартизированном обществе.

**Учащиеся говорят** о массовых самоубийствах «довольных жизнью» людей, о чувстве, что все они смертники (гонки на машинах на предельной скорости и в предельной близости от опасности), о разобщенности в семьях, об отсутствии родственных связей между детьми и родителями, мужьями и женами (здесь и далее предполагаемые ответы учеников даны курсивом. - Авт.).

Перед нами предстает картина человеческого существования в государстве будущего. Самое страшное, что жизнь людей протекает на фоне войны, которую они упорно стараются не замечать, хотя на войне гибнут мужчины - мужья, отцы, сыновья.

И все-таки государство в лице своего главного чиновника утверждает, что все счастливы. Как трактует понятие счастья власть? Каковы слагаемые этого «счастья»?

Быть как все; не мыслить, а следовательно, не страдать; не принимать близко к сердцу чужие проблемы, сохраняя собственный покой; развлекаться как можно бездумней, вытесняя из головы мучающие вопросы; испытывать острые ощущения, так как только они дают возможность этим людям почувствовать течение жизни и т.д.

Как называется политический режим, который характеризуется полным контролем над всеми сферами жизни общества? На чем он зиждется?

Тоталитарный, или авторитарный, режим основан на страхе граждан и на диктате правящих кругов.

В романе возникает с первых страниц тема протеста против нежелательного будущего, тема отрицания общества, где человек является придатком машины, где нивелируется личность. В романе звучат горькие слова: «Мы живем в век, когда люди уже не представляют ценности. Человек в наше время - как бумажная салфетка: в нее сморкаются, комкают, выбрасывают, берут новую, сморкаются, комкают, выбрасывают... Люди не имеют своего лица». И Брэдбери в своей тревоге о будущем не одинок. Назовите произведения, где изображаются опасные последствия, связанные с экспериментированием над людьми ради улучшения их жизни. Вспомните произведения других авторов, созданные в этом жанре.

**Учащиеся называют произведения** Е. Замятина «Мы», Дж. Свифта «Путешествия Гулливера», Г. Уэллса «Человек-невидимка», Дж. Оруэлла «1984», «Скотный двор» и говорят о том, что все эти произведения написаны в жанре «антиутопии», их объединяет тема обязательности «всеобщего счастья» и страха перед личностью.

Таким образом, тоталитарное государство, государство силы, само чего-то боится, от чего-то постоянно защищается. Почему же мыслящая личность - главная помеха «всеобщему счастью»?

**Ответы учащихся, основанные на примерах из текста романа**

Однако вспомним заглавие романа. Человеку, не раскрывшему даже первую страницу, такое заглавие ничего не скажет. Так что же это за особая температура?

А зачем сжигают книги в счастливом государстве будущего?

Чем гордится Монтэг в начале романа?

Все ли книги уничтожают? Почему нет? Как и где определено, какая книга является опасной, а какая нет?

Какие печатные издания не вызывают опасения у властей и почему?

Комиксы, эротические журналы, краткие пересказы классики. «Книги - подслащенные помои, журналы - ванильный сироп». Они не будят мысли, не заставляют трудиться сердце и голову.

Как вы думаете, почему опасными являются книги, а не телевизор, который смотрят тысячи людей? Почему государству выгодно, чтобы человека с четырех сторон окружали телевизорные стены? Что говорят об этом Битти и Фабер?

**Ответы учащихся**

А теперь послушайте, что говорит об этом сам Рэй Брэдбери, ныне здравствующий классик мировой литературы.

Учащимся предлагается посмотреть видеофрагмент из интервью, взятого у писателя. Брэдбери говорит о том, что он в редчайших случаях смотрит телевизор, который чаще всего навязывает свою оценку событий, в его доме нет компьютера, он продолжает «стучать свои романы на пишущей машинке».

Дома вы думали над вопросом о роли книги, компьютера и телевидения в вашей жизни. К каким умозаключениям вы пришли?

Авторы работ на тему «Книга, телевизор или компьютер?» разошлись во мнениях. Были высказаны довольно интересные, часто взаимоисключающие суждения о роли средств массовой информации, о суперважном значении информационных технологий в нашей жизни. Но было отрадным то, что большинство учеников считают книгу основным средством передачи опыта предыдущих поколений последующим и не мыслят жизни без нее.

**Учитель подводит итог**

Кларисса говорила: «Я редко смотрю телевизор, поэтому у меня остается время для сумасбродных мыслей». И вы в своих работах, если, конечно, они были искренними, показали превосходство книги над телевизором, ее неоценимую роль в духовном становлении человека.

А из фундамента постиндустриального общества будущего, нарисованного Брэдбери, был вынут краеугольный камень - книга, и все пошло наперекосяк.

Почему же люди перестали читать? Как этого добилось государство?

Звучат страницы романа, где говорится о воспитании в школе, в семьях, об интеллектуальном стандарте и т.д. Подводятся итоги сказанного: государство начинает воспитывать послушного гражданина с детства. «Винтиками» легче управлять, они взаимозаменяемы, не представляют особой ценности и не опасны для государства.

Вспомните, с чего начинается роман. Прочтите первые строки.

В книге О. Гончара «Собор» есть такое удивительно точное деление людей на 2 категории, оно четко отражает человеческую суть. Герой указанного романа утверждает, что есть люди - «руйначі» и есть люди - «будівничі». Монтэг в начале произведения - «руйнач». И вдруг (или не вдруг?) он превращается в созидателя, в «будівничого». С чего начинается духовное выздоровление Монтэга?

Он встречает оригинально мыслящую Клариссу, завидует ее умению находить необычное в обычном, поражен верностью своих «жертв» книгам. Затем сам спасает книги от огня.

Для чего? Ведь он знает, что это опасно и наказуемо. Прочитайте отрывок из его разговора с Фабером, с Милли.

Спасает душу. Ищет ответы на вопросы, которые его мучают. У него, как говорит он сам, «пожар в душе, который не загасить».

Когда был написан роман Брэдбери? Как вы думаете, о сколь далеком будущем писал фантаст?

Прошло уже полстолетия. Наступил новый век. Самое страшное в этой книге то, на мой взгляд, что это будущее уж очень узнаваемо, черты того далекого государства, к сожалению, проступают в нашей жизни. Самое ужасное и удивительное то, что великий фантаст и придумщик Брэдбери ничего не выдумал. Все уже было или есть сейчас. Пожарные жгут книги? Ну и что? Мы об этом знаем из истории. Не правда ли? Расскажите об этом.

Рассказ о кострах из книг в фашистской Германии, видеоматериал о сжигании книг на площади Берлина.

Брэдбери пишет, что в постиндустриальном будущем книги будут наподобие жвачки, что телевидение превратится в сплошное мыльное шоу.

Но, к сожалению, будущее «по Брэдбери» уже наступило. Вот к вашему вниманию выставка из современных низкопробных молодежных журналов, вот книги, которые заполонили прилавки, вот «золотые сочинения», которые навязывают школьникам стандарт мышления, вот хрестоматии, где Толстой пересказан на 3-4 страницах. Чем не «государство будущего», заботящееся о шаблоне, о нивелировании личности? И легче всего начать это делать в школе, где мозги подростков еще - легкоплавкий материал.

Давайте подумаем, какие передачи смотрит Милли. Вы можете вспомнить названия конкурсов, бесконечных сериалов, развлекательных шоу? Скорее всего, нет, потому что их бесчисленное множество. На прошлом уроке я просила желающих сделать некий срез передач на нашем телевидении. Итак, ваш анализ того, какую духовную пищу мы потребляем, включая голубой экран.

(Здесь необходимо отметить, что учащимся было дано необычное задание: проанализировать программу трех любых телевизионных каналов за три дня недели, выбранные произвольно, и дать краткое резюме.

Сразу хочу отметить, что лицеистами была проделана большая аналитическая работа, многие даже составили графики и диаграммы частотности различных передач на разных каналах. Вывод был неутешительным. Большинство учеников с тревогой говорили о том, что нам показывают в основном развлекательные передачи и многочисленные сериалы. В программе практически нет места учебным, познавательным, детским передачам. На экране много насилия, эротики, низкопробных шоу, много «мыла»).

Вам не кажется, что выражение «будущее по Брэдбери наступает» - страшно? Потому что оно действительно наступает на нас, расплющивая и уродуя наши души. Массовая культура идет вширь, не затрагивая глубины, не обременяя людей вопросами и проблемами. Одна ученица, ваша ровесница, как-то сказала мне, что ее папа был крайне недоволен тем, что она начала много читать. Он считает, что книги мешают жить.

Я сначала мысленно возражала этому папе, а потом я поняла его «правоту»: книги действительно мешают жить легко и бездумно. Они заставляют задумываться над нравственными, этическими вопросами, а это мешает хапать, хватать, рвать, отталкивать руку просящего. Это мешает карьере, преуспеванию в делах.

И, тем не менее, мы должны помнить, что возрождение Монтэга началось с книги. Вспомните, какая книга перевернула его душу? Почему он старается спасти именно ее?

Он спас Библию, в частности, Книгу Екклезиаста, где сконденсирована мудрость веков: «род проходит, и род приходит, а земля пребывает вовеки», «кривое не может сделаться прямым», «время рождаться и время умирать; время насаждать и время вырывать посаженное», «время разбрасывать камни и время собирать камни». Герой книги, как и мудрец Екклезиаст, уверен, что все вернется на круги своя.

С книги началось выздоровление Монтэга, его ренессанс, но с книгой в его жизнь вошло страдание. Давайте вспомним, что ему пришлось пережить после того, как он спрятал у себя книги?

Учащиеся с помощью текста отвечают на вопрос: подозрение, недоверие, предательство жены, отказ соседей от общения с ним, поджог его дома, преследование, бегство героя и т. д.

Монтэг попадает за город к особым людям. Кто они? Зачем они там? Чем занимаются? Что их объединяет?

**Учащиеся вычитывают и анализируют отрывки из финальных сцен романа**

Демонстрируются кадры из одноименного кинофильма.

Зачем они запоминают книги? Верят ли они, что придет время, и их знания понадобятся потомкам?

Читают слова одного из людей-книг о его вере в разум человечества.

А какую книгу вы бы выучили наизусть, чтобы передать потомкам? Какую книгу для сохранения памяти человечества вы бы запомнили? Размышления по этому поводу и станут вашим домашним заданием.

Итак, урок подходит к концу, а мы еще не определили его тему. Попрошу вас высказаться по этому поводу.

**Ребята формулируют тему урока, определяют его основную идею.** Работа очень интересная, поскольку каждый дает свое видение того, что постиг на уроке, что ему показалось особенно важным.

А теперь я предлагаю посмотреть на доску, где записана тема урока, сформулированного мной: «Спасите наши души! SOS!».

Морякам этот призыв помогает. Все корабли, плывущие рядом, обязаны откликнуться на зов терпящих бедствие.

А теперь давайте вслушаемся в буквальный смысл сигнала о помощи. Речь идет о спасении душ. Кто поможет человеку спасти его душу? Да никто. Кроме него самого. Потому что спасение души - это труд! И каждый должен эту работу проделать в одиночку, самостоятельно. Не надо ждать, когда в стране будет порядок, не надо ждать, когда быть нравственным станет выгодно. Сегодня и всегда каждый сам выходит на войну с пошлостью, примитивностью, бездуховностью, разобщенностью между людьми, с подлостью. И если каждый человек бой с самим собой выиграет, глядишь, и будущее будет светлым и прекрасным, а не таким, от которого предостерегал нас великий американский гуманист Рэй Брэдбери.

Хочется закончить урок, обратившись к самому началу романа. Давайте еще раз прочитаем эпиграф: «Если тебе дали линованную бумагу, пиши поперек!»

Как вы понимаете эти слова с учетом всего сказанного на уроке?

Ответы учащихся.

Урок закончен. Спасибо за труд ума и сердца!